

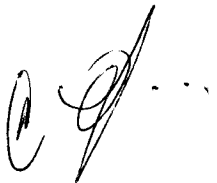


## CTSR - COMITÉ TÉCNICO AD-HONÓREM DEL SECTOR REAL

**Acta No.** 005  
**FECHA:** 26 de julio de 2011  
**HORA:** 8:00 a.m.  
**LUGAR:** Biblioteca Superintendencia de Sociedades (Av. Eldorado No. 51-80 Piso 2) y  
 Instalaciones intendencias regionales del la Superintendencia en Medellín y Cali

### ASISTENTES A LA REUNIÓN:

| NOMBRE                           | ENTIDAD                              | CALEDO     |
|----------------------------------|--------------------------------------|------------|
| FELIPE JÁNICA                    | ERNST & YOUNG – PRESIDENTE DEL CTSR  | ASEGURADOR |
| MARIA MERCEDES VELEZ             | ANDI                                 | USUARIO    |
| FABIO ALFONSO C.                 | ANDI                                 | USUARIO    |
| BENJAMIN ESTRELLA A.             | ANDESCO                              | USUARIO    |
| MARIA DIOSELINA QUIROGA LÓPEZ    | CCB                                  | USUARIO    |
| ARMANDO IGLESIAS                 | BAVARIA S.A.                         | PREPARADOR |
| LUIS FERNANDO SOTO SALAZAR       | GRUPO SURAMERICANA                   | PREPARADOR |
| JAIME A. ZULUAGA                 | GRUPO NUTRESA                        | PREPARADOR |
| OLGA LUCIA SIERRA L.             | GRUPO NUTRESA                        | PREPARADOR |
| MARYORI CARDONA G.               | GRUPO NUTRESA                        | PREPARADOR |
| OSCAR R. RUBIO CORTES            | GRUPO ARGOS                          | PREPARADOR |
| ELVIA LUZ RESTREPO               | ISAGEN                               | PREPARADOR |
| JHON EDWIN GARCES PÉREZ          | CENTELSA                             | PREPARADOR |
| OLGA CRISTINA BEDOYA HENAO       | EPM                                  | PREPARADOR |
| SANDRA PATRICIA MELGUIZO RIOS    | EPM                                  | PREPARADOR |
| MARIA ELENA GONZALEZ             | EPM                                  | PREPARADOR |
| JAVIER RAMIREZ PRECIADO          | EPM                                  | PREPARADOR |
| ALEJANDRO ORTÍZ                  | SMURTFI KAPPA CARTON COLOMBIA        | PREPARADOR |
| DUBY E. MUÑOZ                    | 3M COLOMBIA S.A.                     | PREPARADOR |
| CRISTHIAN ACOSTA SANDOVAL        | COLSANITAS                           | PREPARADOR |
| CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ AGUDELO | ALMACENES ÉXITO S.A.                 | PREPARADOR |
| ALBA LUCIA GIRALDO               | ALMACENES ÉXITO S.A.                 | PREPARADOR |
| PATRICIA CASTRO                  | ALMACENES ÉXITO S.A.                 | PREPARADOR |
| MARTHA I. FERREIRA               | CEMEX COLOMBIA S.A.                  | PREPARADOR |
| DIANA PAOLA BARRERA              | ERNST & YOUNG                        | ASEGURADOR |
| CESAR OMAR LÓPEZ A.              | UNIVERSIDAD ICESI                    | PREPARADOR |
| MARGARITA MARIA GONZALEZ SERNA   | MINCOMERCIO                          | AUTORIDAD  |
| GABRIEL SUÁREZ CORTÉS            | CTCP                                 | AUTORIDAD  |
| VALEZKA MEDELLÍN MORA            | CTCP                                 | AUTORIDAD  |
| CARLOS ALBERTO PRIETO S.         | CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN      | AUTORIDAD  |
| JUAN FERNANDO MEJÍA              | CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN      | AUTORIDAD  |
| IDA MARIA MESTRE                 | SUPERFINANCIERA                      | AUTORIDAD  |
| SUSSY RUEDA GARCÉS               | SUPERFINANCIERA                      | AUTORIDAD  |
| HÉCTOR JULIO ACEVEDO             | SUPERFINANCIERA                      | AUTORIDAD  |
| MAURICIO ESPAÑOL LEÓN            | SUPERSOCIEDADES                      | AUTORIDAD  |
| EULES SOLER SANABRIA             | SUPERSOCIEDADES                      | AUTORIDAD  |
| RICARDO L. OSÍO URIBE            | SUPERSOCIEDADES                      | AUTORIDAD  |
| GABRIEL JURADO                   | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| CARMEN NUBIA ORTEGA GARCÍA       | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| FERNANDA PÉREZ                   | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| EDGAR CAICEDO                    | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| MARIA FERNANDA MORENO            | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| MIREYA BELTRÁN C.                | SUPER SERVICIOS PÚBLICOS             | AUTORIDAD  |
| DENNYS GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ       | DIAN                                 | AUTORIDAD  |
| CARLOS A. BERNAL CHAPARRO        | SUPERSOCIEDADES – SECRETARIO TÉCNICO | AUTORIDAD  |



Presidió la reunión el doctor Felipe Jánica de la firma Ernst & Young y actuó como Secretario Técnico el Dr. Carlos A. Bernal Chaparro, funcionario de la Superintendencia de Sociedades.

**ORDEN DEL DIA:**

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. Ingreso, ubicación y verificación de asistentes                   | 8:00 a 8:15   |
| 2. Aprobación del acta de la reunión anterior                        | 8:15 a 8:20   |
| 3. Evaluación observaciones al Tema: "NIC 2 - INVENTARIOS"           | 8:20 a 8:45   |
| 4. Presentación tema "NIC 17 - ARRENDAMIENTOS" – Coord.: Fedeleasing | 8:45 a 10:00  |
| 5. Cronograma de presentaciones                                      | 10:00 a 10:15 |
| 6. Propositiones y Varios  | 10:30         |

**DESARROLLO DE LOS TEMAS:**

**1. Ingreso, ubicación y verificación de asistentes**

El Secretario Técnico del Comité da la bienvenida a los asistentes en la ciudad de Bogotá y en las intendencias regionales de Cali y Medellín, conectados por videoconferencia. Desde la ciudad de Medellín, el Dr. Felipe Jánica comenta que, al igual que en reuniones anteriores, se procede a circular la lista para que firmen los asistentes a la reunión tanto en Bogotá, como en Cali y Medellín.

**2. Consideración del acta de la reunión anterior**

El Dr. Bernal, expresa que el día anterior a la presente reunión, envió el proyecto de acta correspondiente a la sesión del 13 de julio de 2011 a todos los miembros para que la revisaran. Igualmente informa que algunos comentarios fueron recibidos y se incluyeron las modificaciones sugeridas. No obstante, teniendo en cuenta que no todos tuvieron oportunidad de analizar el contenido del acta, la aprobación se aplaza para la siguiente reunión.

**3. Evaluación observaciones al Tema: "NIC 2 - INVENTARIOS"**

El Dr. Carlos Bernal informa que el tema "Inventarios" será expuesto en el comité del sector financiero el día 4 agosto del presente año. Agrega que se recibieron observaciones por parte de ANDESCO - EPM y CENTELSA de Cali, las primeras haciendo énfasis especialmente con el manejo de inventarios dispuesto por el Plan General de Contabilidad Pública. Indica que, como se ha venido trabajando, tales aportes serán analizados conjuntamente con el subcomité a cargo de Armando Iglesias de Bavaria, para efectuar los ajustes al documento, sin perjuicio de la participación de otras personas que tengan observaciones a este tema.

El Dr. Oscar Rubio del Grupo Argos transmite la preocupación junto con la ANDI, sobre el tratamiento en el inventario de algunas herramientas y repuestos previsto en la NIC 2, que los clasifica como propiedades, planta y equipo en los términos de la NIC 16, en especial por el tema de la materialidad, así como por la importancia de la máquina. Agrega que son conceptos que se deben observar en conjunto y surge la preocupación de compañías que tienen más de 40.000 ítems que tendrían que trasladar a propiedad planta y equipo.



El Dr. Felipe Jánica comenta que las IFRS están basadas en principios y no reglas, y en su marco conceptual deja clara la relación costo-beneficio, tema que atado a la importancia relativa y a las cualidades de la información financiera, implica que cada compañía deba establecer esos rangos de materialidad y no podrá ser una regla general para todas las compañías. Considera que las compañías que están en ese proceso deben elaborar un manual de reportes financieros que incluyan las políticas contables y las reglas específicas aplicables en su empresa.

El Dr. Jaime Zuluaga del Grupo Nutresa indica que este concepto tiene dos impactos claves en el tema fiscal, uno es el tratamiento del IVA porque incrementa el valor del activo y segundo la deducibilidad, aspectos que deben ser tratados en el comité tributario. El Dr. Jánica está de acuerdo y comenta que si bien, la Ley 1314 separa lo fiscal de lo contable, es un insumo importante para que dicho comité analice todos estos aspectos. El Dr. Carlos Bernal informa que en esta ocasión nos acompaña en la reunión el Dr. Dennys Gutiérrez de la DIAN.

El Dr. Jaime Zuluaga expresa que en nuestra legislación contable las compañías llevan muchos componentes dentro del costo de ventas, excluidos explícitamente en las normas internacionales y considera que la aplicación de las NIIF va a tener un efecto muy importante en los resultados y va a incrementar los niveles de reclasificación. Otro punto es el manejo y registro de la capacidad ociosa que también piensa que debe estar siendo analizado en detalle a raíz de los impactos que se van a presentar en los estados financieros, lo mismo que el inventario faltante y obsoleto, lo relacionado con los descuentos por pronto pago, el concepto de valor neto realizable que tampoco estamos acostumbrados a manejar, el tratamiento de la diferencia en cambio, los intereses para los inventarios importados y los grupos homogéneos.

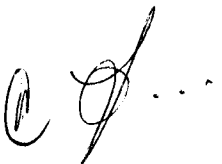
La Dra. María Mercedes Vélez de la ANDI reitera que lo importante de estos temas es evaluar los impactos en la aplicación de los estándares internacionales. El Dr. Jánica recomienda incluir estos temas en el documento final junto con las respuestas a las preguntas formuladas por el CTCP.

El Dr. Bernal indica que con los comentarios formulados en ésta, y en la reunión anterior, el tema de Inventarios queda cerrado y se procede a afinar el documento.

#### **4. Presentación Tema "NIC 17 - ARRENDAMIENTOS"**

El Dr. Bernal manifiesta que para el tema de arrendamientos nos acompaña la Dra. Mónica Osorio de Fedeleasing, integrante del CTSF y la presentación va estar a cargo de los Drs. Mauricio Ávila del Banco BBVA y Edgar Aguilera de Helm Bank. El Dr. Jánica aclara que dicha presentación fue preparada por el CTSF por lo tanto se va a realizar desde un punto de vista del arrendador y seguramente van a surgir muchas preguntas porque son temas supremamente técnicos y también se va a tener que dar el espacio para que se analice con detalle.

El Dr. Mauricio Ávila confirma que su exposición se efectúa desde la óptica del arrendador aunque también van a tratar algunos aspectos contables que afectan al arrendatario. Durante la presentación, el Dr. Ávila hace un detallado recuento del inventario normativo, tanto en Colombia como las NIIF, cita el Decreto 2649 de 1993, las norma fiscales con efectos contables, los conceptos de Supersociedades y las instrucciones de Superfinanciera, y en cuanto a normas internacionales, se refiere fundamentalmente a la NIC "17 Arrendamientos" haciendo énfasis en

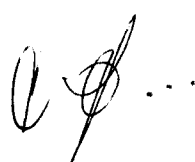


la aplicación del concepto de "esencia sobre forma"; también se refiere a aspectos como el objetivo de la NIC 17, el alcance, definiciones de términos más usados, clasificaciones de los arrendamientos y presenta un análisis comparativo entre la legislación nacional y los estándares internacionales, sus características, plazos contractuales, reclasificaciones, mediciones y reconocimientos.

Posteriormente el Dr. Edgar Aguilera procede a resaltar los impactos financieros, operativos y fiscales, los cuales son explicados con ejemplos numéricos. Tales impactos y conclusiones se presentan a continuación:

| Impacto Financiero |  |
|--------------------|--|
| ✓                  | Será necesario efectuar una evaluación de cada una de las operaciones de arrendamiento que posee el sector financiero, para identificar su naturaleza y poder conocer el impacto contable y fiscal a nivel global. (Reclasificación de la clase de contrato – Determinación de Derivados implícitos) |
| ✓                  | La operación de arrendamiento financiero, dentro del contexto internacional, podría conllevar a que ya no sea de exclusividad para las entidades financieras, lo que implicaría que se debe ampliar la orbita de vigilancia a las diferentes Superintendencias.                                      |
| ✓                  | En el evento en que el arrendatario sea una entidad financiera, la contratación de un arrendamiento operativo conducirá a registrar un gasto por depreciación, presentando el respectivo efecto patrimonial.   |
| ✓                  | Los ingresos y costos directamente atribuibles al arrendamiento, no podrán llevarse de manera inmediata a resultados sino que tendrán que diferirse durante el plazo del mismo, como un mayor o menor valor de los respectivos ingresos.   |
| ✓                  | Un cambio en el tipo de arrendamiento (financiero a operativo o viceversa), generará un impacto en resultados, como consecuencia de la variación en las tasas de interés, entre uno y otro tipo de arrendamiento.  |

| Impacto Operativo |   |
|-------------------|---|
| ✓                 | Se deberán efectuar algunas modificaciones a los contratos que se encuentren vigentes, para adecuarlos a las nuevas condiciones del arrendamiento.  |
| ✓                 | Al ser factible la reclasificación de un arrendamiento de operativo a financiero y viceversa, se deberán establecer las reglas para ajustar la instrumentación de dichas operaciones,   |
| ✓                 | El hecho de que sobre un mismo bien exista la posibilidad de darle el tratamiento de arrendamiento financiero y operativo, como en el caso de los inmuebles, o de cambiar su naturaleza en varias oportunidades dentro de su vida útil, implica la adecuación de las herramientas tecnológicas actuales, costo que debe ser evaluado por las entidades. |
| ✓                 | Se generarán ajustes importantes a las plataformas tecnológicas a fin de adaptarlas a los nuevos cálculos de la tasa de interés implícita, los planes de amortización y el diferimiento de ingresos y costos.   |



**Impacto del Negocio**

- ✓ Redefinición del negocio debido a que el concepto de arrendamiento financiero y operativo se modifica sustancialmente.
- ✓ Con el ingreso de nuevos arrendadores, las entidades interesadas en continuar con la operación deberán implementar políticas más agresivas de acceso al mercado y afinar aún más las de análisis de crédito.
- ✓ Se deberán ajustar sus modelos de evaluación de crédito a la nueva estructura de los estados financieros de los clientes.

**Impacto en Recursos Humanos**

- ✓ Ante los cambios planteados, se deberán diseñar planes de capacitación para las personas involucradas en la operación.
- ✓ El costo de la mano de obra puede incrementarse como consecuencia de la necesidad de vincular a personal más experimentado en el tema contable internacional.
- ✓ Dado que la normativa contable internacional y sus actualizaciones y modificaciones, provienen de un país con idioma diferente al castellano (inglés), se requerirá que el personal vinculado al tema contable se capacite en esta lengua o se requiera contratar personal que domine este idioma.
- ✓ La adecuación de la plataforma tecnológica a las nuevas necesidades y las modificaciones que se deberán realizar a los contratos vigentes en la fecha de entrada en vigencia de la NIC, requerirán de un importante volumen de recurso humano, cuyo costo y capacitación deberá ser evaluado por las entidades.

**Impacto Fiscal**

Las normas fiscales se verán directamente afectadas por aspectos como:

- ✓ Diferimiento de ingresos y costos directamente atribuibles a la transacción de arrendamiento
- ✓ Cambios en los plazos y valores base de depreciación, generando diferencias temporarias
- ✓ Diferentes métodos para el reconocimiento y medición de los activos financieros y propiedades, planta y equipo.
- ✓ La inclusión de los costos directos iniciales en la medición inicial de los derechos de cobro, cuyo efecto es el reconocimiento de un gasto diferido durante la vida del contrato, genera una diferencia temporaria ya que estos conceptos fiscalmente se reconocen en el período donde se efectúa el gasto.

**Conclusiones**

- ☐ La NIC 17 diferencia los tipos de arrendamientos sobre la base de la transferencia de riesgos y ventajas inherentes a los activos. Bajo PCGA el criterio es si se hace uso de la opción de compra o no.
- ☐ Internacionalmente, no existe restricción de las entidades que pueden realizar arrendamientos. En Colombia sólo los bancos y las Compañías de Financiamiento pueden realizar arrendamientos financieros y operativos.

**Conclusiones**

- ☐ El Lease-back se da para los dos tipos de arrendamiento bajo NIIF. En Colombia, lo acostumbrado es arrendamiento financiero.
- ☐ Bajo NIIF se resalta la condición de que el registro contable se basa en su esencia económica por encima de su forma legal.
- ☐ En NIIF es posible una contabilización mixta del arrendamiento, por ejemplo terrenos como operativo y la construcción como financiero. En Colombia, no existe esta posibilidad.
- ☐ En NIIF los costos directos iniciales se controlarán a través de la TII, difiriéndolos durante el plazo del arrendamiento y disminuyendo el monto de los ingresos.
- ☐ Bajo NIIF no existe el manejo de la suspensión de la causación de intereses, así como tampoco el registro en cuentas contingentes y de orden.
- ☐ Internacionalmente no se manejan clasificaciones de las operaciones al nivel de Colombia, sólo normal, vencida y dudosa.
- ☐ En arrendamientos operativos, NIIF establece que el deterioro debe establecerse por lo menos anualmente. En Colombia, los avalúos técnicos deben realizarse al menos cada tres (3) años.
- ☐ En NIIF los castigos no requieren autorización de Junta Directiva
- ☐ Finalmente, corresponderá al Gobierno Nacional realizar una revisión de todas las disposiciones que incorporan el negocio de arrendamientos (financieros y operativos), de manera que se evalúe la conveniencia de su continuidad o su derogación

Finalmente, comenta algunos apartes del Draft Exposure, actualmente en consideración por parte del IASB y termina la exposición.

La Dra. Claudia Álvarez de Almacenes Éxito manifiesta que debido a que la presentación se encuentra enfocada al sector financiero, sería importante complementarla con los impactos del sector real. Comenta que la empresa que representa tiene gran cantidad de contratos a largo plazo donde la base de registro son los valores de facturas y ahí acaba el tema, y no entran a proyectar todos los flujos de los cánones y cuánto valen esos flujos y si supera el valor del activo. Considera que los impactos para el sector real son mucho más fuertes y afectan al capital de trabajo al tener que entrar a reconocer estos contratos en los activos y pasivos.

El Dr. Jánica le solicita a la Dra. Álvarez analizar y detectar los impactos que podrían resultar en el sector real y comenta que en este sector existen empresas manufactureras, de retail, etc. donde sus principales activos están envueltos en muchas transacciones de arrendamientos. Se refiere al párrafo 10 de la NIC 17 en lo que respecta a las diferencias entre principios y reglas, y agrega que conforme al principio contable de IFRS, las compañías deberían empezar a analizar cuál sería la regla específica para cada una de las compañías. Agrega que los indicadores de las compañías que tienen productos financieros estructurados seguramente les va afectar sustancialmente.

El Dr. Mauricio Español de Supersociedades solicita que tengan en cuenta los conceptos de la Entidad para establecer impactos, por ejemplo tratándose de lease-back se ha definido que se tome esta operación como dos transacciones o hechos económicos separados, cuyos efectos son importantes, por ejemplo al vender un inmueble y recibirlo en arrendamiento, surge la



inquietud si se registraría todo el ingreso o si se difiere en el tiempo, por lo que estos son aspectos que hay que contemplar. Continúa manifestando que las compañías de leasing y de financiamiento comercial seguramente solamente ven la financiación pero pregunta: qué pasa cuando el empresario del sector real hace un acuerdo anterior con su proveedor y le da una parte a título de cuota inicial y el resto del arrendamiento como financiación? son aspectos que hay que explorar, concluye.

El Dr. Juan Fernando Mejía, asesor de la Contaduría General de la Nación plantea dos comentarios: El primero es aclarar desde la óptica del arrendador que si bien es cierto, la NIC 17 establece que una operación se pueda contabilizar como un leasing financiero, ello no significa que vayan a entrar nuevos operadores o que se esté facultando a personas no vigiladas por la Superintendencia Financiera para efectuar operaciones de leasing financiero. Esta es una afirmación de la exposición que debe precisarse.

Por ejemplo si una compañía de servicios públicos entrega los medidores de gas a los usuarios para que los usen y los vayan pagando, ello puede reconocerse como un arrendamiento financiero. No obstante, eso no significa que haya captación de recursos o que se esté facultando a éste para que haga una operación de crédito, lo cual solamente las entidades vigiladas por la Superfinanciera pueden y podrán hacer. Si se dice que la NIC 17 faculta a "no vigilados" para hacer operaciones de leasing financiero, este Comité tendría que concluir, erradamente, que el estándar es impracticable o inconveniente.

Lo segundo, anota que el párrafo 14 de la NIC 17, referenciado en la presentación que se hizo sobre leasing, fue eliminado en la versión 2010, en cuanto a la división en terreno y construcción. Por lo tanto, se debe estar atento a las versiones actualizadas de las normas internacionales.

El Dr. Mejía se refiere a la afirmación de los expositores, según la cual los arrendadores tendrían que hacer un gran esfuerzo para cambiar todos los contratos de operativos a financieros (y viceversa), y cree que esto debe precisarse, pues si bien es cierto, se deben revisar los contratos para ver si un arriendo firmado como operativo es en esencia financiero, ello no significa que se deba cambiar el documento contractual, sino la forma como se reconocen tales operaciones.

El Dr. Gabriel Suárez en nombre del CTCP felicita y agradece a los expositores, a Fedeleasing y a la Asobancaria este valioso aporte. Comenta que de la exposición se pueden identificar una serie de conclusiones y una de ellas es que frente a las normas internacionales no se puede hablar de personas de tipo generalista sino especialistas y el tema del tratamiento contable de leasing es una de ellas. Por ello, considera necesario que los centros de estudio contemplen direccionar sus esquemas académicos sobre una base más específica, por ejemplo capacitación sobre leasing, sobre consolidación de estados financieros, etc. y no tanta generalidad.

Otra conclusión es la necesidad de analizar las posibles implicaciones que esto tendría para ciertas instituciones como la DIAN y las superintendencias, por lo tanto propone que dentro de los entregables se elabore un documento de recomendaciones para las autoridades en lo pertinente. Otro aspecto que recomienda en la utilización del modelo de presentaciones, al



comparar la norma local con la internacional, es la elaboración de un resumen de impactos a tres niveles, así: 1º sin impacto, 2º con mediano impacto y 3º con gran impacto.

Igualmente, expresa que los impactos finales operativos, financieros, etc. se recogen para soportar la conclusión, por ejemplo, en de la aplicación de la norma sobre leasing se puede determinar que los activos se incrementarían al igual que los pasivos, en tanto que en el estado de resultados, hay que establecer, tanto para las compañías del sector financiero como del sector real, el posible impacto en cuanto aumento o disminución de utilidades. Comenta que es intención del CTCP publicar en su portal Web tales conclusiones, para que las empresas utilicen estos conceptos al calcular los impactos, pero ya empresa por empresa. También aconseja utilizar las últimas traducciones oficiales al español emitidas por el IASB y en caso de que no se encuentren, recomienda recurrir a los documentos en inglés.

El Dr. Alejandro Ortiz de Cartón Colombia comenta que la convergencia a normas internacionales de contabilidad no debe cambiar la forma de hacer los negocios, lo que cambia es la manera de reconocimiento de los hechos económicos, por lo tanto, no está de acuerdo cuando afirmaron que un impacto de la NIC 17 ocurre cuando dos personas que no pertenecen al sector financiero celebran un contrato calificado como financiero por IFRS, estas personas vayan a estar vigiladas por la Superfinanciera u otro agente control.

El Dr. Jánica considera valiosos los comentarios para enriquecer el documento e invita a los asistentes a seguir participando activamente.

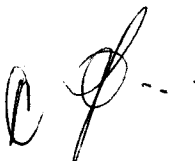
Para terminar este punto del orden del día, el Secretario Técnico manifiesta la necesidad de conformar desde ahora el equipo de trabajo para analizar el tema de "Arrendamientos" desde el punto de vista del sector real. La Dra. Claudia Álvarez queda designada para liderar este tema junto con las personas que quieran participar.

## **5. Cronograma de presentaciones**

El Secretario Técnico presenta el cronograma de exposiciones. Manifiesta que falta definir algunos temas y solicita a los representantes de ICESI informar sobre el avance del estudio sobre aquellos que les corresponden.

El Dr. César Omar López expresa que se están reuniendo y ya tienen muy adelantado el tema activos biológicos liderado por Cartón de Colombia con apoyo de los cañicultores, en cuanto al análisis de los diferentes métodos para determinar el valor de mercado en plantaciones y creen que ya el tema está claro. Agrega que los documentos ya están listos y sólo están esperando recomendaciones y observaciones. Sobre el tema efectivo, comenta que la empresa Carvajal ya realizó el análisis y la presentación también está lista y únicamente están esperando que se les diga la fecha para hacer la presentación.

El Dr. Bernal manifiesta que las fechas se están acordando con la Secretaría Técnica del CTSF a cargo de la Asociación Bancaria, para definir las reuniones para presentar, tanto los temas del sector Real en el Sector Financiero como de éste en el sector Real.



## 6. Propositiones y Varios

El Dr. Jánica expresa que ha recibido varios comentarios por parte algunos preparadores pertenecientes al sector de servicios públicos domiciliarios, sobre el impacto en aquellas compañías que tiene participación el Estado. Indica que muchas de esas conclusiones evidencian diferencias en la aplicación de las normas internacionales por parte de la Contaduría General de la Nación y la Superintendencia de Servicios Públicos, por lo cual sugiere que se reúnan las partes interesadas, inclusive con la participación del Consejo Técnico de la Contaduría Pública para consensuar todos los puntos de vista. Al Dr. Gabriel Suárez le parece muy importante esta reunión y recomienda invitar también a los representantes de otras superintendencias como autoridades de control y vigilancia.

El Dr. Carlos Alberto Prieto de la Contaduría General de la Nación indica que la entidad como ente normalizador y regulador del sector público, viene adelantando el proceso, lento pero firme. Expresa que por mandato legal se han reunido con ANDESCO y Superservicios en coordinación con el Consejo Técnico. Agrega que ya el CTCP conoció el proyecto de la CGN y oportunamente lo darán a conocer a los interesados.

El Dr. Gabriel Jurado de la Superintendencia de Servicios Públicos, comenta que se han llevado a cabo reuniones y conformado mesas de trabajo con la Contaduría y ANDESCO por lo que la idea es buena. Sin embargo le parece necesario que se parta del conocimiento previo de las dificultades, pues, hay algunas empresas que consideran que el modelo de la Superintendencia tiene algunos apartes que no están alineados con IFRS pero la Superintendencia nunca ha tenido una observación puntual sobre cuál es el aparte o cuál es la norma que efectivamente no está alineada y sugiere la elaboración de un documento por parte de ANDESCO con las consideraciones individuales frente al modelo de la Superservicios y las posibles variaciones frente a IFRS. El Dr. Jánica le solicita al Dr. Benjamín Estrella representante de ANDESCO, coordinar la reunión y acordar la fecha. El Dr. Estrella acepta la solicitud.

El Dr. Jánica manifiesta que otro tema es el relacionado con la adopción voluntaria de NIIF plenas por parte de compañías del sector real que no son consideradas como entidades de interés público, dando alcance al plan de direccionamiento del CTCP que establece tres grupos donde, en el segundo están las compañías grandes no públicas para las cuales se determina que deben aplicar NIIF para Pymes. Agrega que en un evento organizado por Supersociedades y la Cámara de Comercio de Bogotá surgió la inquietud de que algunas compañías grandes no públicas pudieran optar por la aplicación voluntaria de las IFRS plenas y no las de NIIF-Pymes.

El Dr. Mauricio Español de la Superintendencia de Sociedades explica que en un estudio actualmente adelantado por la entidad, se observa 3.900 sociedades consideradas grandes, de acuerdo con la clasificación prevista en nuestra normatividad vigente, y afirma que la misma consideración fue expuesta ante el CTCP a través un correo electrónico. Agrega que entre dichas compañías están sucursales de sociedades extranjeras, además de los grupos económicos y otras consideradas grandes que no están en el Mercado Público de Valores y que de acuerdo con el documento de direccionamiento estratégico no podrían utilizar las NIIF plenas, estando interesadas en hacerlo, en tanto que si las utilizarían otras mucho más pequeñas por emitir bonos para financiarse. Agrega que le manifestaron que en la reglamentación, después de generar todos los análisis de impacto, se podrá determinar cuáles

de estas compañías bajo algunas condiciones y requisitos utilizarían las NIC plenas, voluntariamente.

Finalmente, el Dr. Español comenta que en el evento referido por el Dr. Jánica, el Superintendente anunció que desde el mes de septiembre se iniciará la revisión del Código de Comercio y sobre todo del Capítulo Segundo de manera total, con la posibilidad de darle un enfoque diferente al que tenemos ahora, de tal manera que son bienvenidos todos los comentarios y todos los análisis para lo cual se integra a las reuniones del Comité la Jefe de la Oficina Jurídica de la entidad, Dra. Luz Amparo Cardozo.

El Dr. Jánica pregunta si hay más comentarios para el punto de proposiciones y varios. Al no recibir respuesta, agradece la asistencia a los presentes e invita a todos para que sigan participando activamente como lo están haciendo, para seguramente sacar adelante todo el cronograma.

TAREAS, LABORES O PROYECTOS PENDIENTES

| Descripción  | Responsable                            | Plazo         |
|--|--|---------------|
| Conformar el equipo para complementar el tema de "Arrendamientos" desde el punto de vista del arrendatario.          | Claudia Álvarez (Almacenes Éxito S.A.) | Inmediato     |
| Complementar la presentación al tema "Inventarios" con los comentarios formulados y presentar la exposición al CTSF. | Armando Iglesias (Bavaria)             | 4 agosto 2011 |
| Enviar fechas para presentación de los temas asignados.  | César Omar López (Icesi)               | 5 agosto 2011 |
| Llevar a cabo reuniones por parte de Superservicios, CGN y ANDESCO,  | Benjamin Estrella (Andesco)            | Por definir   |

No habiendo otros temas que tratar, el presidente del Comité da por terminada la reunión siendo las 10:15 a.m. del día 26 de julio de 2011.

Para constancia firman,

FELIPE JANICA V.  
Presidente del CTSR

CARLOS A. BERNAL CHAPARRO  
Secretario Técnico CTSR